

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO DI RICERCA PER  
LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA PRESSO IL DIPARTIMENTO DIUSS  
INDETTA CON D.R. N. 625 DEL 20.XII.2023**

**VERBALE N. 3**

Il giorno 18 del mese di ottobre dell'anno duemilaventiquattro, alle ore 9.30, si riunisce, in modalità telematica su piattaforma Google Meet ([meet.google.com/uoo-auh-ozc](https://meet.google.com/uoo-auh-ozc)), la Commissione Giudicatrice per l'espletamento della procedura selettiva per il conferimento di n.1 assegno di ricerca per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Dipartimento DIUSS, indetta con D.R. n. 625 del 20 dicembre 2024, per procedere al colloquio con i candidati ammessi alla selezione. Vista l'assenza del Prof. Alessandro Di Muro, a causa di un imprevisto, la Presidente comunica ai candidati che il colloquio è rimandato alle ore 10.30.

Alle ore 10.30 la Commissione si riunisce e sono presenti, in qualità di componenti della Commissione, nominata con D.R. n. 516 del 26 agosto 2024, i sigg.

Prof.ssa Stefania Gallotta	Presidente
Prof. Michele Bandini	Componente
Prof. Alessandro Di Muro	Segretario

La Commissione, quindi, ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. n. 693 del 30 ottobre 1996, prima di cominciare il colloquio, determina i quesiti da porre ai singoli candidati sulle materie di cui all'art. 1 del bando di indizione della procedura selettiva. I quesiti vengono riportati su 5 fogli, numerati progressivamente e firmati da tutti i componenti della Commissione.

Ogni candidato sceglierà un foglio, che conterrà il quesito sul quale dovrà svolgersi la prova d'esame. Durante il colloquio, la Commissione verificherà la capacità del candidato di trattare gli argomenti nella lingua straniera indicata.

La Presidente ricorda alla Commissione che al colloquio sono riservati massimo 30 punti e che lo stesso si intende superato se il candidato riporta almeno 24/30.

Alle ore 10.30, la Commissione si collega tramite piattaforma Google Meet al Link precedentemente fornito ai candidati e reso noto per lo svolgimento della prova orale. Alle ore 10.35 si procede all'appello dei candidati.

Sono presenti i candidati:

1. Dott.ssa Dainotto Roberta
2. Dott.ssa Donatelli Chiara
3. Dott. Lanzillo Massimiliano

E' assente, pur regolarmente convocata, la candidata:

1. Dott.ssa Beriotto Maria Pia.

La Commissione dà inizio ai colloqui.

Viene chiamata la candidata dott.ssa Dainotto Roberta, identificata tramite Carta di Identità CA00591OK, la quale sceglie il quesito numero 2 riportante il seguente testo:

“Attualissimo è il dibattito sulle linee di indirizzo globale in materia di sostenibilità urbana, all'interno del quale si considerano innanzitutto gli undici indicatori proposti nel 2011 dall'OCSE, Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico, e confluiti nell'OECD Better Life Index: si tratta di un prezioso strumento di rilevazione statistica della qualità della vita, che consente periodicamente di stilare una classifica delle città, più o meno virtuose, in questo campo. Si tratta di indici che colgono sia la dimensione oggettiva sia soggettiva, valutati come imprescindibili per il benessere del cittadino: si passa dalle condizioni abitative alla sostenibilità finanziaria in termini di reddito, all'occupazione, all'istruzione, alle condizioni igienico-sanitarie, alla qualità dell'aria e all'inquinamento atmosferico, alla sicurezza, ma sono anche considerate alcune condizioni quali appunto la soddisfazione del cittadino, la qualità della vita sociale, l'impegno civile e la partecipazione alla vita pubblica, l'equilibrio tra vita privata e lavoro. Si potrebbero sintetizzare i seguenti ambiti di pertinenza dei rilevatori: ricchezza; lavoro e forza economica; servizi; condizioni ambientali; salute e igiene pubblica; sicurezza; cultura e tempo libero. Quale degli indicatori Ocse trova una qualche attestazione nelle fonti antiche, pur al netto di opportune differenziazioni che scongiurino operazioni imprudenti sul piano metodologico?”

Nel corso del colloquio, la candidata ha dimostrato buona conoscenza degli argomenti relativi al quesito postole. Ha, inoltre, dimostrato di saper trattare molto bene tali argomenti nella lingua inglese.

Al termine del colloquio, allontanato l'interessato e tutti i presenti in aula, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione e con decisione unanime, attribuisce alla dott.ssa Dainotto Roberta punti 26/30.

Viene chiamata la candidata dott.ssa Donatelli Chiara, identificata tramite Carta di Identità CA48053DP, la quale sceglie il quesito numero 3 riportante il seguente testo:

“Platone ricorda gli effetti negativi che produce, a livello di impatto ambientale e di qualità della vita delle popolazioni residenti, l'assenza di un intervento legislativo; in particolare, in Leg. VIII, 845d 3-4, il filosofo precisa che la difesa del patrimonio idrico si giustifica con il fatto che l'acqua si inquina facilmente. In merito a ciò, le evidenze archeologiche e le fonti storiche sono concordi nell'indicare che le popolazioni greche, sia nella madrepatria che nelle colonie, facevano uso di un sistema

integrato di approvvigionamento e gestione delle risorse idriche; tale sistema prevedeva l'uso di pozzi, cisterne, sorgenti e, talvolta, di acquedotti sotterranei. Il prelievo di acqua potabile avveniva, sia per questioni di costume sociale sia di qualità dell'acqua, dalle sorgenti e, in seconda battuta, dai pozzi. L'acqua delle cisterne era normalmente utilizzata per fini non potabili e solo in caso di guerre o di siccità si derogava a tale prassi. In che modo, quindi, veniva affrontata, se è a noi noto, la siccità, problematica non trascurabile delle *poleis* greche e in che modo si sfruttavano le risorse idriche?"

Nel corso del colloquio, la candidata ha dimostrato ottima conoscenza degli argomenti relativi al quesito postole. Ha, inoltre, dimostrato di saper trattare bene tali argomenti nella lingua inglese.

Al termine del colloquio, allontanata l'interessata e tutti i presenti in aula, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione e con decisione unanime, attribuisce alla dott.ssa Donatelli Chiara punti 28/30.

Viene chiamato il candidato dott.Lanzillo Massimiliano, identificato tramite Carta di Identità CA69106BA, il quale sceglie il quesito numero 1 riportante il seguente testo:

"Nell'ambito della ricerca qui proposta, lo studio della percezione che gli antichi greci e romani ebbero della qualità della vita urbana non può che fondarsi sull'analisi della documentazione letteraria, sia tecnica sia non tecnica (poesia, teatro, trattatistica medica, urbanistica, satira, etc.), che maggiormente raccoglie il punto di vista dei contemporanei, la loro prospettiva e la loro ideologia, direttamente nei testi conservati o nelle fonti da cui dipendono; sarà da tenere conto in tale ottica che la restituzione di quella che possiamo definire "vivibilità" di un ambiente urbano è inserita, anche involontariamente, entro una densa rete di valori culturali e sociali. Cosa emerge dalla lettura dei testi antichi? Si può effettivamente parlare di "vivibilità", termine che non ha un corrispettivo né in greco né in latino? Quali i termini che maggiormente richiamano questa tematica? In che modo i Greci affrontavano le questioni di natura "ecologica"?"

Nel corso del colloquio, il candidato ha dimostrato sufficiente conoscenza degli argomenti relativi al quesito postogli. Ha, inoltre, dimostrato di saper trattare in modo sufficiente tali argomenti nella lingua inglese.

Al termine del colloquio, allontanato l'interessato e tutti i presenti in aula, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione e con decisione unanime, attribuisce al dott. Lanzillo Massimiliano punti 24/30.

Conclusi i colloqui, la Commissione redige l'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione del voto riportato da ciascuno di essi.

La Commissione dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo la normativa in vigore e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.

Sulla base del punteggio assegnato in sede di valutazione dei titoli e del punteggio assegnato per il colloquio, la Commissione stila la seguente graduatoria:

<b>CANDIDATO</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Colloquio</b>	<b>Totale punteggio</b>
Dott.ssa Donatelli Chiara	46/70	28/30	74/100
Dott.Lanzillo Massimiliano	46/70	24/30	70/100
Dott.ssa Dainotto Roberta	39/70	26/30	65/100

La Commissione, infine, trasmette tutta la documentazione e i verbali al Rettore per i successivi adempimenti.

Alle ore 12.10 la Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

(Prof.ssa Stefania Gallotta)

---

Il Componente

(Prof.Michele Bandini)

---

Il Segretario

(Prof. Alessandro Di Muro)

---